Parere ai sensi dell'art. 239 del D.Lgs 267/2000 e ai sensi del Principio contabile applicato concernente la contabilità finanziaria Allegato n. 4/2 al D.Lgs 118/2011

IL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI
DELLA CITTA' METROPOLITANA DI FIRENZE
NOMINATO CON ATTO DEL SINDACO METROPOLITANO n.64 del 27/07/2022

PREMESSO

- che è stato richiesto il proprio parere sulla congruità dell'accantonamento a fondo contenzioso nell'ambito delle operazioni di predisposizione del Rendiconto 2024;
- che è stata esaminata la documentazione ritenuta necessaria e propedeutica alla formulazione del presente parere;

RICHIAMATO

- Quanto disposto:
    - Dal D. Lgs 118/2011 allegato 4/2 paragrafo 5.2 lettera h "nel caso in cui l'ente, a seguito di contenzioso in cui ha significative probabilità di soccombere, o di sentenza non definitiva e non esecutiva, sia condannato al pagamento di spese, in attesa degli esiti del giudizio, si è in presenza di una obbligazione passiva condizionata al verificarsi di un evento (l'esito del giudizio o del ricorso), con riferimento al quale non è possibile impegnare alcuna spesa. In tale situazione l'ente è tenuto ad accantonare le risorse necessarie per il pagamento degli oneri previsti dalla sentenza, stanziando nell'esercizio le relative spese che, a fine esercizio, incrementeranno il risultato di amministrazione che dovrà essere vincolato alla copertura delle eventuali spese derivanti dalla sentenza definitiva. A tal fine si ritiene necessaria la costituzione di un apposito fondo rischi….(omissis) L'organo di revisione dell'ente provvede a verificare la congruità degli accantonamenti."

Palazzo Medici Riccardi
1, via Cavour 50129 Firenze
tel. 055 2760
fax 055 2760
segreteria.revisori@cittametropolitana.fi.it
www.cittametropolitana.fi.it

- dall'art. 162 c.5 del D.Lgs.267/2000 "Il bilancio di previsione è redatto nel rispetto dei principi di veridicità ed attendibilità";

- Il Parere N. 238/ 2017 della Sezione Regionale di controllo della Campania che in merito all'operatività del Fondo rischi paragrafo 5.2, lett era h), dell'allegato 4.2 del d.lgs. 118/2011 stabilisce che "*nel caso del fondo contenzioso è richiesto un monitoraggio costante della sua formazione e della relativa adeguatezza per affrontare tempestivamente le posizioni debitorie fuori bilancio che si possono determinare a seguito degli esiti del giudizio*";

RITENUTO PERTANTO strettamente necessario, ai sensi della normativa richiamata, che il Collegio di Revisione esprima un parere in merito alla quantificazione dell'accantonamento al contenzioso in sede di Rendiconto 2024;

CONSIDERATO CHE con nota prot. int. n. 25 del 08.01.2025 del Dirigente dei Servizi Finanziari è stata avviata la ricognizione circa la presenza di partite pregresse che possono dar luogo a futuri debiti fuori bilancio, al fine di poter rideterminare il fondo contenzioso;

VISTE le richieste trasmesse, in risposta alla suddetta nota, dalle Direzioni dell'Ente, di accantonare a fondo contenzioso la quota di euro **17.422.601,75** a fronte di un importo totale di partite pregresse comunicate pari ad euro **195.283.938,00**, come da "Allegato A" parte integrante e sostanziale del presente parere;

CONSIDERATO CHE si procede all'accantonamento in avanzo delle partite pregresse inerenti contenziosi giudiziali per euro **6.125.379,08** e per partite pregresse riferite a contenziosi stragiudiziali per euro **8.950.000,00**.

CONSIDERATO CHE il fondo contenzioso così determinato in sede di Rendiconto 2024 per un totale pari ad euro **17.422.601,75**, trova la sua copertura finanziaria per euro **15.075.379,08,** quale accantonamento in avanzo di amministrazione da accertare al 31/12/2024 con il Conto Consuntivo 2024 e per euro **2.347.222,67** in risorse di Bilancio in conto residui (di cui euro 2.097.932,62 in conto residui 2024, euro 150.000,00 in conto residui 2023, euro 52.956,35 in conto residui 2018 e euro 46.333,70 in conto residui 2015);

CITTÀ METROPOLITANA
DI FIRENZE

CONSIDERATO CHE si è proceduto ad inserire prudenzialmente accantonamenti previsionali nel Bilancio 2025-2026 e 2027 relativamente alle passività potenziali riferite al calcolo del corrispettivo per il servizio di fornitura gas di cui al contratto stipulato con Engie Servizi (cap. 18555 S) e relativamente al rimborso dell'addizionale dell'energia elettrica (cap. 18556 S), entrambe già oggetto di accantonamento in fondo contenzioso 2024, nonché l'accantonamento al fondo per il contributo finanza pubblica 2025-2029 di cui DDL di Bilancio 2025, art.104, comma 5, così come riportato nella seguente tabella:

Partite pregresse_Missione 20 " Fondi e accantonamenti" BP 25/27				
capitolo	*2025*	*2026*	*2027*	*totale*
18555	450.000,00	0,00	0,00	450.000,00
18556	220.000,00	550.000,00	406.445,69	1.176.445,69
21648	225.678,00	677.034,00	677.034,00	1.579.746,00
tot.	**895.678,00**	**1.227.034,00**	**1.083.479,69**	**3.206.191,69**

RILEVATO CHE la Direzione Patrimonio, con nota prot. n. 398 del 10.02.2025, ha segnalato nuovamente la sussistenza di una partita pregressa pari ad euro 1.950.000,00 relativa al calcolo del **corrispettivo per il servizio di "Energia plus"** (contratto stipulato con Engie Servizi Rep. 21855/2019) e che con Deliberazione del Consiglio Metropolitano n.41 del 17/04/2024 è stata approvata la bozza di convenzione tra la Società Consortile Energia Toscana (C.E.T.) e la Città Metropolitana di Firenze, sottoscritta in data 3/05/2024.

DATO ATTO che siamo in attesa delle verifiche da parte di C.E.T. degli importi richiesti dall'appaltatore e da un'analisi dell'andamento dei prezzi di fornitura del gas naturale e che detta verifica è in corso di esecuzione;

DATO ATTO che con nota prot int. n.589 del 25/02/2025 questo Collegio ha chiesto riscontro circa le tempistiche necessarie per addivenire alla risoluzione del contenzioso inerente il corrispettivo per il servizio di "Energia plus";

PRESO ATTO che con Deliberazione del Consiglio Metropolitano n. 128 del 22.11.2023 è stato riconosciuto il debito fuori bilancio, afferente la lettera "A" art. 194 del TUEL, inerente le risultanze di **lodo contrattuale del 9/11/2022 per la costruzione del Liceo Agnoletti** per un importo pari ad

euro 366.144,85, che ha trovato copertura per euro 154.327,49 all'interno delle risorse disponibili del quadro economico dell'opera e per euro 211.817,36 a valere su risorse di Bilancio 2023 di avanzo economico;

DATO ATTO che già con il rilascio del parere di congruità al fondo contenzioso in sede di Bilancio di previsione 2025/2027 (si veda nota prot. n. 3123 del 11.11.2024), questo Collegio aveva invitato la Direzione competente a reperire la quota di spettanza della Regione Toscana, in qualità di soggetto cofinanziatore dell'opera, secondo quanto stabilito dall'accordo di programma;

PRESO ATTO che, ad oggi, non è stato fornito riscontro in merito da parte della Direzione Progetti Strategici;

DATO ATTO che con nota prot int. n.587 del 25/02/2025 questo Collegio ha chiesto nuovamente riscontro circa l'avvenuta presentazione di nuova istanza alla Regione Toscana e a proposito del mancato riscontro fornito in merito;

CONSIDERATO CHE con Deliberazione del Consiglio Metropolitano n. 116 del 29.11.2022 è stato riconosciuto un debito fuori bilancio di euro 866.966,82, in esecuzione della sentenza n. 2771/2022 riferita al riconoscimento di riserve su appalto alla ditta **Varvarito srl, per la realizzazione dei lavori Mezzana Perfetti Ricasoli lotto 5/A;**

TENUTO CONTO che la Regione Toscana, i Comuni di Firenze, Calenzano, Campi Bisenzio, Sesto F.no e Prato, risultano cofinanziatori dell'opera Mezzana Perfetti Ricasoli lotto 5/A, secondo le percentuali stabilite all'interno dell'accordo di programma stipulato per la realizzazione dell'opera e quindi corresponsabili della copertura finanziaria del debito fuori bilancio che l'Ente ha dovuto anticipare interamente;

DATO ATTO che, con nota pec prot. int. n. 30809 del 18.06.2024, la Direzione Viabilità 2 richiedeva agli Enti confinanziatori dell'opera di addivenire alla sottoscrizione di un atto integrativo all'accordo di programma, ai fini della suddivisione dell'onere di spesa del debito fuori bilancio tra i vari soggetti, in base alle percentuali di cofinanziamento dell'opera;

CITTÀ METROPOLITANA
DI FIRENZE

DATO ATTO che il Comune di Sesto Fiorentino (nota pec prot.int.n. 63559 del 5.09.2024), il Comune di Calenzano (nota pec prot.int.n. 32014 del 17.09.2024) e il Comune di Prato (nota pec prot.int.n. 49736 del 30.09.2024), hanno ribadito la propria contrarietà alla sottoscrizione dell'atto integrativo di cui alla nota pec n.30809/2024 sopra citata;

VISTA la nota prot. int. n. 588 del 25/02/2025 con la quale questo Collegio ha provveduto a richiedere un riscontro circa le tempistiche necessarie alla riunione del Collegio di Vigilanza, previsto all'interno dell'accordo di programma

ESPRIME

in merito all'accantonamento a fondo contenzioso, di cui all'Allegato A, parte integrante e sostanziale del presente parere, determinato in sede di Rendiconto 2024 per un importo complessivo pari ad euro **17.422.601,75**, che trova la sua copertura finanziaria per euro **15.075.379,08** quale accantonamento in avanzo di amministrazione accertato al 31/12/2024 e per euro per euro **2.347.222,67** in risorse di Bilancio in conto residui (di cui euro 2.097.932,62 in conto residui 2024, euro 150.000,00 in conto residui 2023, euro 52.956,35 in conto residui 2018 e euro 46.333,70 in conto residui 2015);

PARERE DI CONGRUITA' FAVOREVOLE

E SI INVITANO

- La Direzione Patrimonio a risolvere con urgenza il contenzioso di natura stragiudiziale di euro 1.950.000,00 relativo al corrispettivo nei confronti di **Engie** per fornitura di gas, data la somma ingente prevista quale quota di accantonamento.
- La Direzione Progetti Strategici, in relazione al debito fuori bilancio riconosciuto con Deliberazione del Consiglio Metropolitano n. 128 del 22.11.202 e afferente le riserve su appalto relative ai lavori per la costruzione del nuovo **Liceo Agnoletti**, a produrre documentazione a supporto della eventuale richiesta già presentata alla Regione Toscana in qualità di soggetto cofinanziatore dell'opera, per il reperimento della quota di spettanza della stessa, secondo le percentuali stabilite all'interno dell'accordo di programma, alla luce del costo sostenuto a copertura delle riserve riconosciute dal Collego Tecnico Consultivo, che ha gravato interamente sul bilancio della Città Metropolitana di Firenze.
- La Direzione Viabilità Area 2, in relazione al debito fuori bilancio riconosciuto con Deliberazione del Consiglio Metropolitano n. 116 del 29.11.2022 e inerente le riserve su

CITTÀ METROPOLITANA
DI FIRENZE

appalto per la realizzazione del **lotto 5/A Mezzana Perfetti Ricasoli**, a fornire idonea documentazione per l'individuazione delle tempistiche necessarie al trasferimento da parte di Regione Toscana, Comuni di Firenze, Calenzano, Campi Bisenzio, Sesto F.no e Prato, delle quote di propria spettanza secondo le percentuali stabilite dall'accordi di programma per la realizzazione dell'opera, visto che l'Ente ha provveduto ad anticipare interamente la somma riconosciuta alla ditta appaltatrice, così come da sentenza n. 2771/2022.

Firenze, lì 25 febbraio 2025

Il Collegio dei Sindaci Revisori

Dott. Stefano Pozzoli (Presidente) _____

Dott.ssa Elissa Bandinelli _____

Dott. Ettore Mercanti _____

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del TU 445/2000 e del D. Lgs. 82/2005 modificato dal D. Lgs. 235/2010 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa. Il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è archiviato presso la Segreteria Generale – Collegio dei Revisori