DIPARTIMENTO SVILUPPO
AREA TERRITORIALE

CITTÀ METROPOLITANA
DI FIRENZE

Verbale seduta riservata n° 1 del 19 Maggio 2020

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA SUDDIVISA IN 3 LOTTI PER LA CONCLUSIONE DI 3 ACCORDI QUADRO, CIASCUNO CON UN UNICO OPERATORE, PER SERVIZI DI INGEGNERIA RELATIVI A NUOVE OPERE E MANUTENZIONE DEL PATRIMONIO STRADALE DI PROPRIETA' E IN GESTIONE ALLA CITTA' METROPOLITANA DI FIRENZE

LOTTO 1: Zona Alto Mugello e Mugello Ovest - CIG 8192289ABD
Commissione giudicatrice di gara

Premesso che:

- con Atto Dirigenziale n 833 del 16/03/2020 è stata nominata la commissione giudicatrice di gara ai sensi dell'art.77 del D.Lgs. n. 50/2016;
- a seguito dell'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche di cui al verbale del 11/05/2020, di seguito l'elenco degli operatori economici ammessi alla valutazione dell'offerta:
  1. **RTP ENSER SRL**
  2. **RTP Hydea SpA**
  3. **RTP ACS ingegneri associazione di professionisti**
  4. **RTP Abacus Srl**
  5. **RTP Sandro D'Agostini Ingegnere**
- che i membri della commissione hanno rilasciato dichiarazioni in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016;
- la documentazione relativa all'offerta tecnica è stata messa a disposizione della commissione, in formato digitale, per la valutazione secondo modalità e criteri specificati nel disciplinare di gara;

-*-*-*-*-*-

In data odierna, ore 9.00 sotto la presidenza dell'Arch. Riccardo Maurri , si riuniscono in seduta telematica, attraverso videoconferenza skype, a causa delle restrizioni imposte dall'emergenza epidemiologica COVID-19, i membri della Commissione Giudicatrice così composta:

- Arch. Riccardo Maurri, Responsabile della Direzione Progetti Strategici quale presidente di commissione
- Arch. Luca Gentili, della Direzione Viabilità, quale commissario,
- Ing. Matteo Izzo, Direzione Viabilità, quale commissario e segretario verbalizzante,

Il presidente dà inizio alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici ammessi.
La commissione prende atto e conferma i contenuti del verbale del 11/05/2020.
Viene data lettura del capitolo 17 del disciplinare di gara che descrive i criteri di valutazione della componente tecnica oltre al metodo di calcolo dell'offerta
Il presidente propone il seguente metodo di lavoro: per ogni singolo criterio, anche dopo che ciascun commissario avrà proceduto in autonomia a un primo esame e valutazione degli elaborati, i membri della commissione analizzeranno congiuntamente tutte le relazioni prodotte dagli operatori economici secondo l'elenco sopra riportato. Al termine, ogni singolo commissario procederà al confronto a coppie per tale criterio e determinerà la propria matrice delle preferenze per il singolo criterio. I dati della matrice di ogni singolo commissario saranno poi raccolti in un foglio di calcolo per la formazione della graduatoria provvisoria finale.

Si dà inizio all'operazione di valutazione del primo criterio (A) procedendo alla lettura degli esempi di progettazione esecutiva espletati dagli operatori. Al termine i commissari procedono al confronto a coppie ed alla produzione della propria matrice delle preferenze.
Le matrici consegnate dai commissari sono raccolte in un foglio di calcolo che procede automaticamente alla somma dei punti attribuiti a ciascun'offerta da parte del singolo commissario. Tali matrici sono stampate ed allegate al presente verbale.
Alle ore 10.30 la seduta si conclude.
Il presente verbale costituito da n. 2 pagine e n. 3 allegati viene letto ed approvato. La relativa sottoscrizione avverrà in forma digitale.

La commissione:

Presidente Arch. Riccardo Maurri _____

Commissario Arch. Luca Gentili _____

Commissario verbalizzante Ing. Matteo Izzo _____

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

COMMISSARIO **MAURRI**

Criterio	A	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta dalla presentazione di un numero massimo di n. 4 progetti esecutivi

	O2		O3		O4		O5		
O1	2		0		1		1		4
		0		2		1		1	
O2			0		0		0		0
				3		2		2	
O3					2		2		4
						0		0	
O4							1		1
								1	
		0		5		3		4	

Offerta	Somma
O1	4
O2	0
O3	9
O4	4
O5	4

1 parità
2 preferenza minima
3 preferenza piccola
4 preferenza media
5 preferenza grande
6 preferenza massima

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie COMMISSARIO **GENTILI**

Criterio	A	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta dalla presentazione di un numero massimo di n. 4 progetti esecutivi

	O2		O3		O4		O5	
O1	0		0		0		0	
		3		3		3		4
O2			1		1		0	
				1		1		2
O3					1		0	
						1		2
O4							0	
								2
		3		4		5		10

0
2
1
0

Offe	Somma
O1	0
O2	5
O3	5
O4	5
O5	10

1 parità
2 preferenza minima
3 preferenza piccola
4 preferenza media
5 preferenza grande
6 preferenza massima

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie COMMISSARIO **IZZO**

Criterio	A	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta dalla presentazione di un numero massimo di n. 4 progetti esecutivi

	O2		O3		O4		O5	
O1	1		0		1		0	
		1		2		1		3
O2			0		1		0	
				2		1		3
O3					2		0	
						0		2
O4							0	
								3
		1		4		2		11

2
1
2
0

Offe	Somma
O1	2
O2	2
O3	6
O4	2
O5	11

1 parità
2 preferenza minima
3 preferenza piccola
4 preferenza media
5 preferenza grande
6 preferenza massima

DIPARTIMENTO SVILUPPO
AREA TERRITORIALE

CITTÀ METROPOLITANA
DI FIRENZE

Verbale seduta riservata n° 2 del 25 Maggio 2020

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA SUDDIVISA IN 3 LOTTI PER LA CONCLUSIONE DI 3 ACCORDI QUADRO, CIASCUNO CON UN UNICO OPERATORE, PER SERVIZI DI INGEGNERIA RELATIVI A NUOVE OPERE E MANUTENZIONE DEL PATRIMONIO STRADALE DI PROPRIETA' E IN GESTIONE ALLA CITTA' METROPOLITANA DI FIRENZE

LOTTO 1: Zona Alto Mugello e Mugello Ovest - CIG 8192289ABD
Commissione giudicatrice di gara

Premesso che:

- con Atto Dirigenziale n 833 del 16/03/2020 è stata nominata la commissione giudicatrice di gara ai sensi dell'art.77 del D.Lgs. n. 50/2016;
- a seguito dell'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche di cui al verbale del 11/05/2020, di seguito l'elenco degli operatori economici ammessi alla valutazione dell'offerta:
  1. **RTP ENSER SRL**
  2. **RTP Hydea SpA**
  3. **RTP ACS ingegneri associazione di professionisti**
  4. **RTP Abacus Srl**
  5. **RTP Sandro D'Agostini Ingegnere**
- che i membri della commissione hanno rilasciato dichiarazioni in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016;
- la documentazione relativa all'offerta tecnica è stata messa a disposizione della commissione, in formato digitale, per la valutazione secondo modalità e criteri specificati nel disciplinare di gara;

-*-*-*-*-*-

In data odierna, ore 15.00 sotto la presidenza dell'Arch. Riccardo Maurri , si riuniscono in seduta telematica, attraverso videoconferenza skype, a causa delle restrizioni imposte dall'emergenza epidemiologica COVID-19, i membri della Commissione Giudicatrice così composta:

- Arch. Riccardo Maurri, Responsabile della Direzione Progetti Strategici quale presidente di commissione
- Arch. Luca Gentili, della Direzione Viabilità, quale commissario,
- Ing. Matteo Izzo, Direzione Viabilità, quale commissario e segretario verbalizzante,

Si dà inizio all'operazione di valutazione del sub criterio (B1) procedendo alla lettura delle relazioni prodotte dagli operatori. Al termine i commissari procedono al confronto a coppie ed alla produzione della propria matrice delle preferenze. Le matrici consegnate dai commissari sono raccolte in un foglio di calcolo che procede automaticamente alla somma dei punti attribuiti a ciascun'offerta da parte del singolo commissario. Tali matrici sono stampate ed allegate al presente verbale.
Si prosegue con la valutazione del sub criterio (B2) procedendo alla lettura delle relazioni prodotte dagli operatori. Al termine i commissari procedono al confronto a coppie ed alla produzione della propria matrice delle preferenze. Le matrici consegnate dai commissari sono raccolte in un foglio di calcolo che procede automaticamente alla somma dei punti attribuiti a ciascun'offerta da parte del singolo commissario. Tali matrici sono stampate ed allegate al presente verbale.

CITTÀ METROPOLITANA
DI FIRENZE

Alle ore 16.30 la seduta si conclude.
Il presente verbale costituito da n. 2 pagine e n. 6 allegati viene letto ed approvato. La relativa sottoscrizione avverrà in forma digitale.

La commissione:

Presidente Arch. Riccardo Maurri _____

Commissario Arch. Luca Gentili _____

Commissario verbalizzante Ing. Matteo Izzo _____

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

COMMISSARIO **MAURRI**

Criterio	B.1	Modalità di esecuzione del servizio di progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione

	O2		O3		O4		O5	
O1	0		0		0		1	
		4		2		2		1
O2			3		3		4	
				0		0		0
O3					1		2	
						1		0
O4							2	
								0
		4		2		3		1

1
10
3
2

Offe	Somma
O1	1
O2	14
O3	5
O4	5
O5	1

1 parità
2 preferenza minima
3 preferenza piccola
4 preferenza media
5 preferenza grande
6 preferenza massima

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

COMMISSARIO **GENTILI**

Criterio	B.1	Modalità di esecuzione del servizio di progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione

	O2		O3		O4		O5	
O1	0		0		0		0	
		4		4		3		4
O2			1		2		1	
				1		0		1
O3					2		1	
						0		1
O4							0	
								2
		4		5		3		8

0
4
3
0

Offe	Somma
O1	0
O2	8
O3	8
O4	3
O5	8

1 parità
2 preferenza minima
3 preferenza piccola
4 preferenza media
5 preferenza grande
6 preferenza massima

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie COMMISSARIO **IZZO**

Criterio	B.1	Modalità di esecuzione del servizio di progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione

	O2		O3		O4		O5	
O1	1		0		0		1	
		1		2		2		1
O2			0		0		1	
				2		2		1
O3					1		2	
						1		0
O4							2	
								0
		1		4		5		2

2
1
3
2

Offe	Somma
O1	2
O2	2
O3	7
O4	7
O5	2

1 parità
2 preferenza minima
3 preferenza piccola
4 preferenza media
5 preferenza grande
6 preferenza massima

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie COMMISSARIO **MAURRI**

Criterio	B.2	Modalità di esecuzione del servizio di Direzione dei Lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione

	O2		O3		O4		O5		
O1	0		1		0		1		2
		2		1		2		1	
O2			2		1		2		5
				0		1		0	
O3					0		1		1
						2		1	
O4							2		2
								0	
	2		1		5		2		

Offe	Somma
O1	2
O2	7
O3	2
O4	7
O5	2

1 parità
2 preferenza minima
3 preferenza piccola
4 preferenza media
5 preferenza grande
6 preferenza massima

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

COMMISSARIO **GENTILI**

Criterio	B.2	Modalità di esecuzione del servizio di Direzione dei Lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione

	O2		O3		O4		O5	
O1	2		2		1		0	
		0		0		1		2
O2			1		0		0	
				1		2		3
O3					0		0	
						2		3
O4							0	
								2

5
1
0
0

Offe	Somma
O1	5
O2	1
O3	1
O4	5
O5	10

	0		1		5		10

1 parità
2 preferenza minima
3 preferenza piccola
4 preferenza media
5 preferenza grande
6 preferenza massima

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie COMMISSARIO **IZZO**

Criterio	B.2	Modalità di esecuzione del servizio di Direzione dei Lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione

	O2		O3		O4		O5		
O1	0		1		0		0		1
		2		1		2		2	
O2			2		1		1		4
				0		1		1	
O3					0		0		0
						2		2	
O4							1		1
								1	
		2		1		5		6	

Offe	Somma
O1	1
O2	6
O3	1
O4	6
O5	6

1 parità
2 preferenza minima
3 preferenza piccola
4 preferenza media
5 preferenza grande
6 preferenza massima

DIPARTIMENTO SVILUPPO
AREA TERRITORIALE

CITTÀ METROPOLITANA
DI FIRENZE

Verbale seduta riservata n° 3 del 28 Maggio 2020

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA SUDDIVISA IN 3 LOTTI PER LA CONCLUSIONE DI 3 ACCORDI QUADRO, CIASCUNO CON UN UNICO OPERATORE, PER SERVIZI DI INGEGNERIA RELATIVI A NUOVE OPERE E MANUTENZIONE DEL PATRIMONIO STRADALE DI PROPRIETA' E IN GESTIONE ALLA CITTA' METROPOLITANA DI FIRENZE

LOTTO 1: Zona Alto Mugello e Mugello Ovest - CIG 8192289ABD
Commissione giudicatrice di gara

Premesso che:

- con Atto Dirigenziale n 833 del 16/03/2020 è stata nominata la commissione giudicatrice di gara ai sensi dell'art.77 del D.Lgs. n. 50/2016;
- a seguito dell'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche di cui al verbale del 11/05/2020, di seguito l'elenco degli operatori economici ammessi alla valutazione dell'offerta:
  1. **RTP ENSER SRL**
  2. **RTP Hydea SpA**
  3. **RTP ACS ingegneri associazione di professionisti**
  4. **RTP Abacus Srl**
  5. **RTP Sandro D'Agostini Ingegnere**
- che i membri della commissione hanno rilasciato dichiarazioni in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016;
- la documentazione relativa all'offerta tecnica è stata messa a disposizione della commissione, in formato digitale, per la valutazione secondo modalità e criteri specificati nel disciplinare di gara;

-*-*-*-*-*-

In data odierna, ore 15.00 sotto la presidenza dell'Arch. Riccardo Maurri , si riuniscono in seduta telematica, attraverso videoconferenza skype, a causa delle restrizioni imposte dall'emergenza epidemiologica COVID-19, i membri della Commissione Giudicatrice così composta:

- Arch. Riccardo Maurri, Responsabile della Direzione Progetti Strategici quale presidente di commissione
- Arch. Luca Gentili, della Direzione Viabilità, quale commissario,
- Ing. Matteo Izzo, Direzione Viabilità, quale commissario e segretario verbalizzante,

Si dà inizio all'operazione di valutazione del sub criterio (B3) procedendo alla lettura delle relazioni prodotte dagli operatori. Al termine i commissari procedono al confronto a coppie ed alla produzione della propria matrice delle preferenze. Le matrici consegnate dai commissari sono raccolte in un foglio di calcolo che procede automaticamente alla somma dei punti attribuiti a ciascun'offerta da parte del singolo commissario. Tali matrici sono stampate ed allegate al presente verbale.
Si prosegue con la valutazione del sub criterio (B4) procedendo alla lettura delle relazioni prodotte dagli operatori. Al termine i commissari procedono al confronto a coppie ed alla produzione della propria matrice delle preferenze. Le matrici consegnate dai commissari sono raccolte in un foglio di calcolo che procede automaticamente alla somma dei punti attribuiti a ciascun'offerta da parte del singolo commissario. Tali matrici sono stampate ed allegate al presente verbale.

CITTÀ METROPOLITANA
DI FIRENZE

La seduta prosegue con i calcoli per l'attribuzione dei punteggi relativi alle offerte tecniche con l'ausilio di un foglio di calcolo.
Per ogni singolo criterio si procede:

- alla somma dei punteggi attribuiti dai singoli commissari;
- alla normalizzazione ad uno di quest'ultimi (la somma più alta viene riportata ad uno, proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate trasformandole in coefficienti definitivi con approssimazione alla terza cifra decimale);
- i coefficienti definitivi sono moltiplicati per il punteggio massimo previsto per il dato criterio, il risultato è arrotondato alla seconda cifra decimale;

Per ogni offerta sono sommati i punteggi relativi ai cinque criteri relativi alla componente tecnica dell'offerta.
Quest'ultimo foglio di calcolo è stampato ed allegato al presente verbale.
Alle ore 16.15 la seduta si conclude.
Il presente verbale costituito da n. 2 pagine e n. 7 allegati viene letto ed approvato. La relativa sottoscrizione avverrà in forma digitale.

La commissione:

Presidente Arch. Riccardo Maurri _____

Commissario Arch. Luca Gentili _____

Commissario verbalizzante Ing. Matteo Izzo _____

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie COMMISSARIO **MAURRI**

Criterio	B.3	Modalità con cui si intende interagire con la committenza e con gli enti competenti anche con riferimento alla scansione delle riunioni periodiche in fase di progettazione e Direzione Lavori

	O2		O3		O4		O5		
O1	0		1		1		1		3
		2		1		1		1	
O2			2		2		2		6
				0		0		0	
O3					1		1		2
						1		1	
O4							1		1
								1	
		2		1		2		3	

Offe	Somma
O1	3
O2	8
O3	3
O4	3
O5	3

1 parità
2 preferenza minima
3 preferenza piccola
4 preferenza media
5 preferenza grande
6 preferenza massima

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie COMMISSARIO **GENTILI**

Criterio	B.3	Modalità con cui si intende interagire con la committenza e con gli enti competenti anche con riferimento alla scansione delle riunioni periodiche in fase di progettazione e Direzione Lavori

	O2		O3		O4		O5	
O1	0		0		0		0	
		2		2		2		2
O2			1		1		1	
				1		1		1
O3					1		1	
						1		1
O4							1	
								1

0
3
2
1

Offe	Somma
O1	0
O2	5
O3	5
O4	5
O5	5

	2		3		4		5

1 parità
2 preferenza minima
3 preferenza piccola
4 preferenza media
5 preferenza grande
6 preferenza massima

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie COMMISSARIO **IZZO**

Criterio	B.3	Modalità con cui si intende interagire con la committenza e con gli enti competenti anche con riferimento alla scansione delle riunioni periodiche in fase di progettazione e Direzione Lavori

	O2		O3		O4		O5	
O1	0		0		0		0	
		3		2		3		2
O2			2		1		2	
				0		1		0
O3					0		1	
						2		1
O4							2	
								0
		3		2		6		3

0	
5	
1	
2	

Offe	Somma
O1	0
O2	8
O3	3
O4	8
O5	3

1 parità
2 preferenza minima
3 preferenza piccola
4 preferenza media
5 preferenza grande
6 preferenza massima

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

COMMISSARIO **MAURRI**

Criterio	B.4	Consistenza e qualità delle risorse umane messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, attraverso la redazione dell'elenco dei professionisti, personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti dei servizi di progettazione, direzione lavori, coordinamento per la sicurezza

	O2		O3		O4		O5		
O1	1		2		2		2		7
		1		0		0		0	
O2			2		2		2		6
				0		0		0	
O3					1		1		2
						1		1	
O4							1		1
								1	
		1		0		1		2	

Offerta	Somma
O1	7
O2	7
O3	2
O4	2
O5	2

1 parità
2 preferenza minima
3 preferenza piccola
4 preferenza media
5 preferenza grande
6 preferenza massima

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie COMMISSARIO **GENTILI**

Criterio	B.4	Consistenza e qualità delle risorse umane messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, attraverso la redazione dell'elenco dei professionisti, personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti dei servizi di progettazione, direzione lavori, coordinamento per la sicurezza

	O2		O3		O4		O5	
O1	2		2		3		3	
		0		0		0		0
O2			1		2		2	
				1		0		0
O3					2		2	
						0		0
O4							1	
								1
		0		1		0		1

10
5
4
1

Offe	Somma
O1	10
O2	5
O3	5
O4	1
O5	1

1 parità
2 preferenza minima
3 preferenza piccola
4 preferenza media
5 preferenza grande
6 preferenza massima

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie COMMISSARIO **IZZO**

Criterio	B.4	Consistenza e qualità delle risorse umane messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, attraverso la redazione dell'elenco dei professionisti, personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti dei servizi di progettazione, direzione lavori, coordinamento per la sicurezza

	O2		O3		O4		O5		
O1	1		2		2		2		7
		1		0		0		0	
O2			2		2		2		6
				0		0		0	
O3					1		1		2
						1		1	
O4							1		1
								1	
		1		0		1		2	

Offe	Somma
O1	7
O2	7
O3	2
O4	2
O5	2

1 parità
2 preferenza minima
3 preferenza piccola
4 preferenza media
5 preferenza grande
6 preferenza massima

		A					B.1					B.2				
n.	DITTA	MAURRI	GENTILI	IZZO	SOMMA	DEF.	MAURRI	GENTILI	IZZO	SOMMA	DEF.	MAURRI	GENTILI	IZZO	SOMMA	DEF.
1	RTP Enser srl	4	0	2	6,000	***0,240***	1	0	2	3,000	***0,125***	2	5	1	8,000	***0,444***
2	RTI Hydea spa	0	5	2	7,000	***0,280***	14	8	2	24,000	***1,000***	7	1	6	14,000	***0,778***
3	RTP ACS Ingegneri AP	9	5	6	20,000	***0,800***	5	8	7	20,000	***0,833***	2	1	1	4,000	***0,222***
4	RTP Abacuscsrl	4	5	2	11,000	***0,440***	5	3	7	15,000	***0,625***	7	5	6	18,000	***1,000***
5	RTI Sandro d'Agostini ingegneri	4	10	11	25,000	***1,000***	1	8	2	11,000	***0,458***	2	10	6	18,000	***1,000***
				max	25,000				max	24,000				max	18,000	

		B.3					B.4				
n.	DITTA	MAURRI	GENTILI	IZZO	SOMMA	DEF.	MAURRI	GENTILI	IZZO	SOMMA	DEF.
1	RTP Enser srl	3	0	0	3,000	***0,143***	7	10	7	24,000	***1,000***
2	RTI Hydea spa	8	5	8	21,000	***1,000***	7	5	7	19,000	***0,792***
3	RTP ACS Ingegneri AP	3	5	3	11,000	***0,524***	2	5	2	9,000	***0,375***
4	RTP Abacuscsrl	3	5	8	16,000	***0,762***	2	1	2	5,000	***0,208***
5	RTI Sandro d'Agostini ingegneri	3	5	3	11,000	***0,524***	2	1	2	5,000	***0,208***
				max	21,000				max	24,000	

PUNTEGGIO - Pi

		A		B.1		B.2		B.3		B.4		
		V	W	V	W	V	W	V	W	V	W	
n.	**DITTA**		**40**		**15**		**10**		**5**		**10**	**Punteggio**
1	RTP Enser srl	0,240	9,60	0,125	1,88	0,444	4,44	0,143	0,72	1,000	10,00	**26,64**
2	RTI Hydea spa	0,280	11,20	1,000	15,00	0,778	7,78	1,000	5,00	0,792	7,92	**46,90**
3	RTP ACS Ingegneri AP	0,800	32,00	0,833	12,50	0,222	2,22	0,524	2,62	0,375	3,75	**53,09**
4	RTP Abacuscsrl	0,440	17,60	0,625	9,38	1,000	10,00	0,762	3,81	0,208	2,08	**42,87**
5	RTI Sandro d'Agostini ingegneri	1,000	40,00	0,458	6,87	1,000	10,00	0,524	2,62	0,208	2,08	**61,57**

I COMMISSARI

MAURRI _____

GENTILI _____

IZZO _____