DIREZIONE
PROGETTI STRATEGICI

CITTÀ METROPOLITANA
DI FIRENZE

Prot. N°
Da citare nella risposta
Cl. Cat. Cas. N°
Risposta alla lettera del

N°
Allegati n°

Firenze, 9 Agosto 2019

OGGETTO: Nuova sede del Liceo Scientifico A.M. Enriques Agnoletti a Sesto Fiorentino - Firenze. LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO EDIFICIO SCOLASTICO .

RELAZIONE SU REQUISITI DI PARTECIPAZIONE E CRITERI DI AGGIUDICAZIONE DA INSERIRE NEL BANDO DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI

DESCRIZIONE APPALTO

Oggetto dell'intervento: Lavori per la realizzazione della nuova sede del Liceo "A.M. Enriques Agnoletti" presso il polo scientifico dell'Università degli studi di Firenze nel comune di sesto Fiorentino.
Descrizione sommaria dell'intervento: I lavori riguardano la realizzazione del nuovo edificio scolastico che si collocherà in un'area libera; la concezione spazio-volumetrica che ha indirizzato il presente progetto definitivo è in linea con le nuove linee guida MIUR con una sensibilità progettuale di matrice contemporanea e prevede la realizzazione di un polo scolastico caratterizzato dalla forte penetrazione del verde al suo interno.
Validazione del progetto esecutivo: Atto formale del RUP in data 09/08/2019
Comune di esecuzione: Sesto Fiorentino - Firenze
Modalità di determinazione del corrispettivo: a corpo ai sensi dell'art. 3.1 lett. ddddd) del D.Lgs. 50/2016.
Importo complessivo dell'appalto a base di gara: Euro 11.855.725,00 (comprensivo degli oneri per la sicurezza di Euro 277.010,00 non soggetti a ribasso e dei costi della mano d'opera di Euro 3.161.186,95)

LAVORAZIONI DI CUI SI COMPONE L'INTERVENTO E QUALIFICAZIONI RICHIESTE.

In materia di qualificazione all'esecuzione di lavori pubblici, ai sensi di quanto previsto dall'art. 216, c.14, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., *"fino all'adozione delle linee guida indicate all'articolo 83, comma 2, continuano ad applicarsi, in quanto compatibili, le disposizioni di cui alla Parte II, Titolo III, nonché gli allegati e le parti di allegati ivi richiamate, del decreto del Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010, n. 207"*, nella fattispecie gli articoli dal n. 60 al n. 96.

Le lavorazioni di cui si compone l'intervento sono elencate nella seguente tabella.
L'importo dei lavori appartenenti alla categoria prevalente ricomprende anche le lavorazioni di importo singolarmente inferiore al 10% dell'importo totale dei lavori o di importo inferiore a euro 150.000,00; tali lavorazioni non rilevano ai fini della qualificazione e possono essere eseguite dall'appaltatore anche se questi non sia in possesso dei requisiti di qualificazione per la relativa categoria; esse possono altresì essere eseguite in tutto o in parte da un'impresa subappaltatrice qualora siano stati indicati come subappaltabili in sede di offerta.

DIREZIONE
PROGETTI STRATEGICI

Palazzo Medici Riccardi
via De Ginori, 10 - 50129 Firenze
tel. 055. 2760253
riccardo.maurri@cittametropolitana.fi.it

CITTÀ METROPOLITANA DI FIRENZE

Categoria	Descrizione	Importo (€)	Classe	Inc. %	Note
OG 1	Edifici civili e industriali	4.109.388,42	V	34,66	Prevalente
OG 3	Strade, autostrade, ponti, viadotti, ferrovie, linee tranviarie, metropolitane, funicolari, piste aeroportuali e relative opere complementari	325.311,38	II	2,74	Scorporabile e sub appaltabile al 40% dell'importo contrattuale
OG 11	Impianti tecnologici	2.805.022,83	IVbis	23,66	Scorporabile e sub appaltabile al 30% dell'importo della categoria
OS 8	Opere di impermeabilizzazione	311.122,68	II	2,62	Scorporabile e sub appaltabile al 40% dell'importo contrattuale
OS 13	Strutture prefabbricate in cemento armato	510.052,34	II	4,30	Scorporabile e sub appaltabile al 40% dell'importo contrattuale
OS 18b	Componenti per facciate continue	1.965.677,47	IV	16,58	Scorporabile e sub appaltabile al 30% dell'importo della categoria
OS 21	Opere strutturali speciali	1.555.159,06	IV	13,12	Scorporabile e sub appaltabile al 30% dell'importo della categoria
OS 24	Verde e arredo urbano	273.990,83	II	2,31	Scorporabile e sub appaltabile al 40% dell'importo contrattuale
	Totale lavori a corpo	**11.855.725,00**		100,00	
	di cui per oneri della sicurezza	277.010,00			

L'offerente ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., ai fini dell'ammissione alla gara, deve obbligatoriamente possedere, a pena di esclusione:

- attestazione di qualificazione, rilasciata da una S.O.A. di cui al Dpr 207/2010, regolarmente autorizzata, in corso di validità, che documenti la qualificazione nella categoria OG1 classifica V, nonché essere in possesso della certificazione di qualità aziendale ai sensi dell'art. 63 del Dpr 207/2010.
- attestazione di qualificazione, rilasciata da una S.O.A. di cui al Dpr 207/2010, in corso di validità, nelle categorie, a «qualificazione obbligatoria», ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L. 80/2014, OG3 in classifica II o

Palazzo Medici Riccardi
via De Ginori, 10 - 50129 Firenze
tel. 055. 2760253
riccardo.maurri@cittametropolitana.fi.it

superiore, OG11 in classifica IVbis o superiore, OS8 in classifica II o superiore, OS13 in classifica II o superiore, OS18b in classifica IV o superiore, OS21 in classifica IV o superiore e OS24 in classifica Ii o superiore. Alternativamente il concorrente ha facoltà di costituire un raggruppamento temporaneo di tipo verticale o consorzio ordinario.

L'eventuale ricorso al subappalto, ai sensi dell'art. 105, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., non può superare la quota del 30% delle categorie specialistiche OG11, OS18b, OS21 (cfr art.89 comma 11 D.Lgs. 50/2016 e DM 248/2016). Tale limite non è computato ai fini del raggiungimento del limite di cui all'articolo 105, comma 2 del Codice e conseguentemente lascia invariato il limite massimo del subappalto del 40% contrattuale.

La volontà di ricorso al subappalto, per quelle categorie a qualificazione obbligatoria non possedute dal partecipante, deve essere espressamente dichiarata dal concorrente con l'indicazione specifica della categoria e della percentuale.

Si precisa che ai sensi di quanto previsto dall'art 105 c.4 lett a) del D.lgs 50/2016, non è consentito il subappalto ai soggetti che abbiano partecipato alla presente procedura.

Le lavorazioni previste dall'appalto OG1, OG3, OG11, OS8, OS13, OS18b, OS21 e OS24 contengono alcune prestazioni accessorie riconducibili alle attività ricomprese fra quelle esposte maggiormente a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate dall'art. 1, comma 53, della legge 6 novembre 2012, n. 190, per le quali è richiesta l'iscrizione alla "white list" come meglio esplicitato all'art. 1.3 del Capitolato Speciale d?Appalto del progetto esecutivo.

L'operatore che volesse eseguirle direttamente deve essere in regola con la iscrizione nella whitelist della Prefettura territorialmente competente. Resta ferma la facoltà di subappaltarle o subaffidarle (qualora ve ne siano i relativi presupposti), mediate subcontratto ai sensi dell' 105 comma 2 del Dlgs 50/2018 ad operatori iscritti nelle "white list".
Per tale motivo la dichiarazione di ricorso al subappalto effettuata all'interno del DGUE dovrà contenere la dichiarazione che all'interno della categoria oggetto di subappalto non si intendono subappaltare le attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190.

L'omissione nell'offerta di tali indicazioni preclude la possibilità di ricorrere al subappalto per tutta la durata di validità dell'appalto.

Coerentemente a quanto prescritto dall'art 105 c. 4 lett b) del D.Lgs. 50/2016, il subappaltatore deve essere in possesso di qualificazione di cui all'art. 84 del D.Lgs. 50/2016 adeguata ai lavori da assumere.

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

Si propongono per l'intervento i seguenti criteri di aggiudicazione dell'appalto e di valutazione delle offerte:

Procedura di aggiudicazione: procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, aggiudicato con il criterio di cui all'art. 95 comma 2, offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, punteggio massimo pari a 100 punti sulla base della seguente ripartizione:

- per la componente tecnica 80 punti;

Palazzo Medici Riccardi
via De Ginori, 10 - 50129 Firenze
tel. 055. 2760253
riccardo.maurri@cittametropolitana.fi.it

- per la componente temporale 5 punti;
- per la componente economica 15 punti.

La valutazione degli elementi qualitativi e quantitativi dell'offerta presentata dall'operatore economico si propone sia effettuata in relazione ai seguenti criteri:

CRITERI DI VALUTAZIONE			**Punteggio massimo (Wi)**
Criterio	**Sub-criterio**	**Descrizione sintetica**	
A componente tecnica	**A.1**	Proposte e migliorie delle componenti di facciata vetrata continua che - nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto - siano finalizzate a migliorare le caratteristiche estetiche e le prestazioni di durabilità, termoigrometriche, acustiche e di controllo solare. – *Componenti di facciata (scuola): estetica, acustica, controllo solare e durabilità.*	**15**
	A.2	Proposte e migliorie delle componenti di copertura che - nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto - siano finalizzate all'adozione di soluzioni del "pacchetto di copertura" che incrementino il risparmio sui consumi energetici e che ottimizzino il sistema di smaltimento delle acque meteoriche. – *Componenti di copertura (scuola): efficienza energetica e ottimizzazione funzionale.*	**12**
	A.3	Proposte e migliorie delle componenti del controsoffitto che - nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto - siano finalizzate a migliorare le caratteristiche estetiche e le prestazioni acustiche del sistema – *Componenti del controsoffitto (scuola): estetica ed acustica*	**12**
	A.4	Proposte e migliorie delle componenti della pavimentazione che - nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto - siano finalizzate a migliorare le caratteristiche estetiche, le prestazioni di durabilità e la facilità di pulizia del sistema. *Componenti di pavimentazione (scuola e palestra): estetica, durabilità e ottimizzazione funzionale.*	**10**
	A.5	Proposte e migliorie delle componenti dell'illuminazione esterna sul fronte principale del nuovo edificio scolatico che - nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto - siano finalizzate a migliorare le caratteristiche estetico/funzionali e le prestazioni illuminotecniche e di comfort visivo – *Illuminazione esterna: estetica e comfort visivo*	**8**
	A.6	Proposte e migliorie delle componenti delle sedute e di finitura della tribuna che - nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto - siano finalizzate a migliorare le	**3**

Palazzo Medici Riccardi
via De Ginori, 10 - 50129 Firenze
tel. 055. 2760253
riccardo.maurri@cittametropolitana.fi.it

		caratteristiche estetiche e le prestazioni di durabilità e manutenibilità – *Componenti delle tribune (palestra): estetica, durabilità e ottimizzazione funzionale.*	
	A.7	Proposte e migliorie nella gestione e conduzione del cantiere finalizzate al miglioramento del processo edilizio, dell'organizzazione di cantiere e dell'interfaccia con il committente e che contemperi l'esigenza della sicurezza con il rispetto delle tempistiche contrattuali – *Gestione del cantiere: cantierizzazione, conduzione e interfaccia con la committenza.*	**20**
B componente temporale		Riduzione tempi di realizzazione (gg.)	**5**
C componente economica		Ribasso percentuale offerto	**15**
		TOTALE PUNTEGGIO	**100**

La commissione di gara, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, procederà al giudizio delle offerte in base agli elementi di valutazione di seguito riportati.

Criterio A - componente tecnica qualitativa.

Il punteggio massimo attribuibile alla componente tecnica qualitativa è pari a 80 punti
Le caratteristiche qualitative e funzionali delle soluzioni tecniche o dei materiali proposti non dovranno comportare alterazioni plano-altimetriche dell'opera previste in progetto. Sono ammesse variazioni di dettaglio che non comportino modifiche progettuali tali da rendere necessaria:

- una nuova approvazione del progetto esecutivo degli enti concedenti;
- ulteriori espropri e/o occupazioni a carico della Stazione Appaltante.

Eventuali migliorie giudicate non ammissibili da parte della commissione non saranno oggetto di valutazione tecnica e dunque nulle ai fini del punteggio.

Qualora le proposte di cui ai criteri tecnici dovessero modificare alcuni elaborati progettuali l'impresa si dovrà impegnare, a seguito dell'aggiudicazione e comunque prima della consegna dei lavori, a fornire gli elaborati modificati sottoscritti da tecnico abilitato.

Sub-criterio A.1 - Proposte e migliorie delle componenti di facciata vetrata continua che - nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto - siano finalizzate a migliorare le caratteristiche estetiche e le prestazioni di durabilità, termoigrometriche, acustiche e di controllo solare; il tutto allo scopo della riduzione dei costi di esercizio e degli interventi manutentivi futuri e dei relativi costi e per assicurare livelli superiori di comfort interno – *Componenti di facciata (scuola): estetica, acustica, controllo solare e durabilità.*
Il concorrente dovrà formulare la proposta tecnica mediante la redazione di una relazione illustrativa accompagnata da allegati grafici e tecnico esplicativi, comprese le schede tecniche dei materiali proposti. Potranno essere proposti materiali o soluzioni tecniche che conseguano un miglioramento delle caratteristiche estetiche e delle prestazioni di durabilità, termoigrometriche, acustiche e di controllo solare con particolare riferimento agli elementi opachi, trasparenti ed alle schermature, con esclusivo riferimento a quelle che

Palazzo Medici Riccardi
via De Ginori, 10 - 50129 Firenze
tel. 055. 2760253
riccardo.maurri@cittametropolitana.fi.it

consentono l'elevazione degli standard prestazionali in fase di esercizio dell'opera anche riguardo all'ottimizzazione delle procedure manutentive e con lo scopo di minimizzare gli interventi di manutenzione futuri e dei relativi costi della nuova opera.

La relazione, contenente una tabella riepilogativa e comparativa delle caratteristiche estetiche e delle prestazioni di durabilità, termoigrometriche, acustiche e di controllo solare, dovrà illustrare e dimostrare, rispetto al progetto, il miglioramento degli indicatori/parametri - anche in percentuale - riferibili alle caratteristiche e alle prestazioni in esame e dovrà contenere sommariamente le variazioni al piano di manutenzione dell'opera dovute alle eventuali migliorie suggerite.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 4 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10 oltre la citata tabella riepilogativa. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 6 facciate. Alla relazione dovranno essere allegate le schede tecniche e le certificazioni dei materiali proposti ed eventualmente le relazioni di calcolo per la dimostrazione del miglioramento dei parametri (il tutto escluso dal conteggio).

Il peso massimo del sub-criterio è pari a 15 punti.

Sub-criterio A.2 - Proposte e migliorie delle componenti di copertura che - nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto - siano finalizzate all'adozione di soluzioni del "pacchetto di copertura" che incrementino il risparmio sui consumi energetici e che ottimizzino il sistema di smaltimento delle acque meteoriche; il tutto allo scopo della riduzione dei costi di esercizio e degli interventi manutentivi futuri e dei relativi costi - *Componenti di copertura (scuola): efficienza energetica e ottimizzazione funzionale.*

Il concorrente dovrà formulare la proposta tecnica mediante la redazione di una relazione illustrativa accompagnata da allegati grafici e tecnico esplicativi, comprese le schede tecniche dei materiali proposti. Potranno essere proposti materiali o soluzioni tecniche che conseguano un miglioramento della classe energetica/indice di prestazione energetica dell'edificio e delle caratteristiche di smaltimento delle acque meteoriche, con esclusivo riferimento a quelle che consentono l'elevazione degli standard prestazionali in fase di esercizio dell'opera sia per quanto attiene all'ottimizzazione delle procedure e delle attività manutentive relative, il tutto con lo scopo di minimizzare gli interventi di manutenzione e di ridurre i costi di esercizio della nuova opera.

La relazione, contenente una tabella riepilogativa e comparativa delle prestazioni energetiche e delle caratteristiche del sistema di smaltimento delle acque meteoriche delle soluzioni proposte, dovrà illustrare e dimostrare, rispetto al progetto, il miglioramento degli indici/parametri - anche in percentuale - riferibili alle caratteristiche e alle prestazioni in esame e dovrà contenere sommariamente le variazioni al piano di manutenzione dell'opera dovute alle eventuali migliorie suggerite.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 3 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10, oltre la citata tabella riepilogativa. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 4 facciate. Alla relazione dovranno essere allegate le schede tecniche e le certificazioni dei materiali proposti e le eventuali relazioni di calcolo per la dimostrazione del miglioramento dei parametri (il tutto escluso dal conteggio)

Il peso massimo del sub-criterio è pari a 12 punti.

Sub-criterio A.3 - Proposte e migliorie delle componenti del controsoffitto che - nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto - siano finalizzate a migliorare le caratteristiche estetiche e le prestazioni acustiche del sistema; il tutto allo scopo della riduzione dei costi di esercizio e degli interventi manutentivi futuri e dei relativi costi – *Componenti del controsoffitto (scuola): estetica ed acustica.*

Palazzo Medici Riccardi
via De Ginori, 10 - 50129 Firenze
tel. 055. 2760253
riccardo.maurri@cittametropolitana.fi.it

Il concorrente dovrà formulare la proposta tecnica mediante la redazione di una relazione illustrativa accompagnata da allegati grafici e tecnico esplicativi comprese le schede tecniche dei materiali proposti. Potranno essere proposti materiali e soluzioni tecnico-architettoniche che conseguano miglioramento delle caratteristiche estetiche e delle prestazioni acustiche del sistema, con esclusivo riferimento a quelle che consentano l'elevazione degli standard prestazionali in fase di esercizio dell'opera anche riguardo all'ottimizzazione delle procedure manutentive, con lo scopo di minimizzare gli interventi di manutenzione futuri e dei relativi costi.

La relazione, contenente una tabella riepilogativa e comparativa delle prestazioni acustiche e delle caratteristiche estetiche delle soluzioni proposte, dovrà illustrare e dimostrare, rispetto al progetto, il miglioramento degli indici/parametri - anche in percentuale - riferibili alle caratteristiche e alle prestazioni in esame e dovrà contenere sommariamente le variazioni al piano di manutenzione dell'opera dovute alle eventuali migliorie suggerite.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 3 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10, oltre la citata tabella riepilogativa. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 4 facciate. Alla relazione dovranno essere allegate le schede tecniche e le certificazioni dei materiali proposti, oltre ad eventuali relazioni di calcolo (il tutto escluso dal conteggio).

Il peso massimo del sub-criterio è pari a 12 punti.

Sub criterio A.4 - Proposte e migliorie delle componenti della pavimentazioni interne che - nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto - siano finalizzate a migliorare le caratteristiche estetiche, le prestazioni di durabilità e la facilità di pulizia del sistema; il tutto allo scopo della riduzione dei costi di esercizio e degli interventi manutentivi futuri e dei relativi costi - *Componenti di pavimentazione (scuola e palestra): estetica, durabilità e ottimizzazione funzionale.*

Il concorrente dovrà formulare la proposta tecnica mediante la redazione di una relazione illustrativa accompagnata da allegati grafici e tecnico esplicativi comprese le schede tecniche dei materiali proposti. Potranno essere proposti materiali e soluzioni tecnico-architettoniche che conseguano miglioramento delle caratteristiche estetiche e delle prestazioni di durabilità e di facilità di pulizia del sistema, con esclusivo riferimento a quelle che consentano l'elevazione degli standard prestazionali in fase di esercizio dell'opera anche riguardo all'ottimizzazione delle procedure manutentive, con lo scopo di minimizzare gli interventi di manutenzione futuri e dei relativi costi.

La relazione, contenente una tabella riepilogativa e comparativa delle prestazioni di durabilità, di facilità di pulizia e delle caratteristiche estetiche delle soluzioni proposte, dovrà illustrare e dimostrare, rispetto al progetto, il miglioramento degli indici/parametri - anche in percentuale - riferibili alle caratteristiche e alle prestazioni in esame e dovrà contenere sommariamente le variazioni al piano di manutenzione dell'opera dovute alle eventuali migliorie suggerite.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 2 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10, oltre la citata tabella riepilogativa. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 2 facciate. Alla relazione dovranno essere allegate le schede tecniche e le certificazioni dei materiali proposti, oltre ad eventuali relazioni di calcolo (il tutto escluso dal conteggio).

Il peso massimo del sub-criterio è pari a 10 punti.

Sub criterio A.5 - Proposte e migliorie delle componenti dell'illuminazione esterna sul fronte principale dell'edificio scolastico che - nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto - siano finalizzate a migliorare le caratteristiche estetico/funzionali e le prestazioni illuminotecniche e di comfort visivo; il tutto allo scopo della riduzione dei costi di esercizio e degli interventi manutentivi futuri e dei relativi costi – *Illuminazione esterna: estetica e comfort visivo.*

Il concorrente dovrà formulare la proposta tecnica mediante la redazione di una relazione illustrativa accompagnata da allegati grafici e tecnico esplicativi comprese le schede tecniche dei materiali proposti. Potranno

Palazzo Medici Riccardi
via De Ginori, 10 - 50129 Firenze
tel. 055. 2760253
riccardo.maurri@cittametropolitana.fi.it

essere proposti materiali e soluzioni tecnico-architettoniche che conseguano miglioramento delle caratteristiche estetiche e delle prestazioni illuminotecniche e di comfort visivo con particolare riferimento agli apparecchi illuminanti del fronte principale installati in aderenza alla facciata vetrata, con esclusivo riferimento a quelle che consentano l'elevazione degli standard prestazionali in fase di esercizio dell'opera anche riguardo all'ottimizzazione delle procedure manutentive, con lo scopo di minimizzare gli interventi di manutenzione futuri e dei relativi costi.

La relazione, contenente una tabella riepilogativa e comparativa delle prestazioni illuminotecniche, di comfort visivo e delle caratteristiche estetiche delle soluzioni proposte, dovrà illustrare e dimostrare, rispetto al progetto, il miglioramento degli indici/parametri - anche in percentuale - riferibili alle caratteristiche e alle prestazioni in esame e dovrà contenere sommariamente le variazioni al piano di manutenzione dell'opera dovute alle eventuali migliorie suggerite.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 2 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10, oltre la citata tabella riepilogativa. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 2 facciate. Alla relazione dovranno essere allegate le schede tecniche e le certificazioni dei materiali proposti, oltre ad eventuali relazioni di calcolo (il tutto escluso dal conteggio).

Il peso massimo del sub-criterio è pari a 8 punti

Sub criterio A.6 - Proposte e migliorie delle componenti delle sedute e di finitura della tribuna che - nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto - siano finalizzate a migliorare le caratteristiche estetiche e le prestazioni di durabilità e manutenibilità; il tutto allo scopo della riduzione dei costi di esercizio e degli interventi manutentivi futuri e dei relativi costi – *Componenti delle tribune (palestra): estetica, durabilità e ottimizzazione funzionale.*

Il concorrente dovrà formulare la proposta tecnica mediante la redazione di una relazione illustrativa accompagnata da allegati grafici e tecnico esplicativi comprese le schede tecniche dei materiali proposti. Potranno essere proposti materiali e soluzioni tecnico-architettoniche che conseguano miglioramento delle caratteristiche estetiche e delle prestazioni di durabilità e manutenibilità con particolare riferimento alle finiture delle gradonate e delle sedute, con esclusivo riferimento a quelle che consentano l'elevazione degli standard prestazionali in fase di esercizio dell'opera anche riguardo all'ottimizzazione delle procedure manutentive, con lo scopo di minimizzare gli interventi di manutenzione futuri e dei relativi costi.

La relazione, contenente una tabella riepilogativa e comparativa delle prestazioni di durabilità, di manutenibilità e delle caratteristiche estetiche delle soluzioni proposte, dovrà illustrare e dimostrare, rispetto al progetto, il miglioramento degli indici/parametri - anche in percentuale - riferibili alle caratteristiche e alle prestazioni in esame e dovrà contenere sommariamente le variazioni al piano di manutenzione dell'opera dovute alle eventuali migliorie suggerite.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 1 facciata modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10, oltre la citata tabella riepilogativa. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 1 facciate. Alla relazione dovranno essere allegate le schede tecniche e le certificazioni dei materiali proposti, oltre ad eventuali relazioni di calcolo (il tutto escluso dal conteggio).

Il peso massimo del sub-criterio è pari a 3 punti.

Sub criterio A.7 - Proposte e migliorie nella gestione e conduzione del cantiere finalizzate al miglioramento del processo edilizio, dell'organizzazione di cantiere e dell'interfaccia con il committente; il tutto allo scopo di contemperare l'esigenza della sicurezza nelle aree di cantiere con il rispetto delle tempistiche contrattuali e di garantire un livello superiore di qualità esecutiva e di approvvigionamento e forniture di materiali – *Gestione del cantiere: cantierizzazione, conduzione e interfaccia con la committenza.*

Palazzo Medici Riccardi
via De Ginori, 10 - 50129 Firenze
tel. 055. 2760253
riccardo.maurri@cittametropolitana.fi.it

Il concorrente dovrà formulare la proposta tecnica mediante la redazione di una relazione illustrativa accompagnata da allegati grafici e tecnico esplicativi.
La relazione, contenente una tabella riepilogativa e comparativa dei processi, caratteristiche e prestazioni delle soluzioni proposte, dovrà illustrare e dimostrare, rispetto al progetto, il miglioramento della capacità di organizzazione tecnica della struttura incaricata della gestione del cantiere e dell'interfaccia con il committente fino al collaudo delle opere (anche con l'indicazione in dettaglio delle singole figure professionali coinvolte specificandone i curricula professionali e le esperienze professionali di settore negli ultimi 5 anni), di coordinamento e controllo dell'attività di approvvigionamento, di controllo della qualità dei lavori e delle forniture.
Dovrà essere elaborato uno schema del Piano di Qualità della Commessa comprendente: l'organigramma funzionale dell'organizzazione di cantiere (con relative competenze e livelli di responsabilità), la metodologia e le procedure di gestione e controllo interno, il piano degli approvvigionamenti, il processo di verifica ed accettazione dei materiali, le verifiche e controlli interni nel corso delle lavorazioni, secondo i criteri generali dettati dalle norme sulla qualità UNI EN ISO 9001, OH-SAS 18001 o da esse derivate.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 4 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 6 facciate. Alla relazione dovranno essere allegati i CV delle professionalità coinvolte e le eventuali Certificazioni di Qualità Aziendali (escluse dal conteggio).

Criteri Motivazionali delle componenti tecniche-qualitative

Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più convincente ed esaustivo:

- Sub criterio A.1 – un effettivo miglioramento delle caratteristiche qualitative e funzionali della vetrata continua di facciata, che garantiscano il minor impatto visivo del sistema di telaio strutturale, dei giunti e delle connessioni, l'uniformità materica tra pannellature opache e trasparenti, il miglioramento del sistema di movimentazione e gestione dei sistemi oscuranti ed il raggiungimento di elevate prestazioni acustiche/energetiche del sistema e con scopo di minimizzare gli interventi di manutenzione e di ridurre i costi di esercizio.

- Sub criterio A.2 - un effettivo miglioramento delle caratteristiche qualitative e funzionali del sistema di copertura che garantisca un incremento delle prestazioni energetiche (con particolare riguardo allo sfasamento dell'onda termica) ed acustiche della stratigrafia ed il miglioramento del sistema di scarico delle acque meteoriche di copertura, che non comporti modifiche al posizionamento dei pluviali sul fronte secondario e che garantisca il corretto deflusso delle acque meteoriche, nel rispetto dei requisiti ambientali minimi di cui al DM Ministero dell'Ambiente e del Mare 11/10/2017 e con scopo di minimizzare gli interventi di manutenzione e di ridurre i costi di esercizio.

- Sub criterio A.3 - un effettivo miglioramento delle caratteristiche prestazionali con particolare riguardo all'assorbimento acustico ed al miglioramento della qualità di finiture superficiali e di sottostruttura e con scopo di minimizzare gli interventi di manutenzione e di ridurre i costi di esercizio.

- Sub criterio A.4 - un effettivo miglioramento delle caratteristiche qualitative e funzionali delle pavimentazioni interne previste, con riferimento agli aspetti prestazionali che garantiscano una maggiore durabilità, funzionalità e sicurezza degli elementi e con scopo di minimizzare gli interventi di manutenzione e di ridurre i costi di esercizio.

- Sub criterio A.5 – le soluzioni che coniughino un'elevata integrazione dell'apparecchio illuminante all'interno del sistema facciata ed un effettivo miglioramento delle prestazioni illuminotecniche e del comfort visivo, nel rispetto dei requisiti ambientali minimi di cui al DM Ministero dell'Ambiente e del Mare 11/10/2017 e con scopo di minimizzare gli interventi di manutenzione e di ridurre i costi di esercizio.

- Sub criterio A.6 - un effettivo miglioramento delle caratteristiche qualitative e funzionali degli elementi di finitura delle gradonate e delle sedute previste, con riferimento agli aspetti prestazionali che garantiscano una

Palazzo Medici Riccardi
via De Ginori, 10 - 50129 Firenze
tel. 055. 2760253
riccardo.maurri@cittametropolitana.fi.it

maggiore durabilità, funzionalità e sicurezza degli elementi e con scopo di minimizzare gli interventi di manutenzione e di ridurre i costi di esercizio.
- Sub criterio A.7 – le strategie e le tecniche consolidate che dimostrino il raggiungimento degli obiettivi di qualità delle opere previste in capitolato e con lo scopo di contemperare l'esigenza della sicurezza nelle aree di cantiere con il rispetto delle tempistiche contrattuali.

Soglia di sbarramento
Non saranno ritenute idonee le offerte che, al termine del calcolo del punteggio relativo all'offerta qualitativa, non abbiano raggiunto un punteggio complessivo (soglia minima di qualità) di almeno 40 punti, ritenuto tale punteggio, un limite per la sufficienza qualitativa dell'offerta. I concorrenti che abbiano presentato offerte con punteggio inferiore a 40 punti verranno esclusi dalla gara e dell'esclusione sarà data immediata comunicazione ai soggetti interessati. Le buste contenenti le offerte economiche degli offerenti che non abbiano raggiunto, nell'esame della parte tecnico-qualitativa, almeno 40 punti rimarranno sigillate agli atti. Anche in presenza di un'unica offerta ammessa alla valutazione della Commissione giudicatrice, il raggiungimento del suddetto punteggio minimo non inferiore a punti 40 è necessario al fine dell'ammissione alla fase di apertura dell'offerta economica.

Criterio B - Componente temporale quantitativa

Il punteggio massimo attribuibile all'offerta temporale è **pari a 5 punti.**
Riduzione dei tempi di realizzazione, numero di giorni offerti in riduzione del tempo di realizzazione rispetto al tempo posto a base di gara (540 gg). Il numero massimo di riduzione é posto pari 54 gg.
Il concorrente dovrà indicare i giorni di riduzione rispetto a quelli posti a base di gara.

Criterio C - Componente economica quantitativa

Il punteggio massimo attribuibile all'offerta economica è **pari a 15 punti.**
L'offerta economica è determinata mediante ribasso unico percentuale sull'importo soggetto a ribasso.

Di seguito la tabella riassuntiva di quanto sin qui indicato:

CRITERI DI VALUTAZIONE			Punteggio	Elaborati			
				Relazione		Elaborati grafici	
Criterio	Sub Criterio	Descrizione sintetica		formato schede	numero schede	formato schede	numero schede
A	A.1	Componenti di facciata (scuola): estetica, acustica, controllo solare e durabilità.	15	A4	4	A4/A3	6
	A.2	Componenti di copertura (scuola): efficienza energetica e ottimizzazione funzionale.	12	A4	3	A4/A3	4
	A.3	Componenti del controsoffitto (scuola): estetica ed acustica.	12	A4	3	A4/A3	4
	A.4	Componenti di pavimentazione (scuola e palestra): estetica, durabilità e ottimizzazione funzionale.	10	A4	2	A4/A3	2
	A.5	Illuminazione esterna: estetica e comfort visivo.	8	A4	2	A4/A3	1

Palazzo Medici Riccardi
via De Ginori, 10 - 50129 Firenze
tel. 055. 2760253
riccardo.maurri@cittametropolitana.fi.it

	A.6	Componenti delle tribune (palestra): estetica, durabilità e ottimizzazione funzionale.	3	A4	1	A4/A3	2
	A.7	Gestione del cantiere: cantierizzazione, conduzione e interfaccia con la committenza.	20	A4	4	A4/A3	8
	TOTALE CRITERIO TECNICO		**80**	**A4**	**19**	**A4/A3**	**27**
B		**Riduzione tempi di realizzazione (gg.)**	**5**	-	-	-	-
C		**Ribasso percentuale offerto**	**15**	-	-	-	-
TOTALE COMPLESSIVO (CRITERI A+B+C)			**100**	**A4**	**19**	**A4/A3**	**27**

METODO DI CALCOLO DELL'OFFERTA

Il metodo di calcolo proposto per la determinazione del punteggio finale è l'aggregativo compensatore con riferimento al punto VI.1 delle "Linee Guida n.2, di attuazione del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50, recanti "offerta economicamente più vantaggiosa", approvate dal Consiglio Dell'Autorità con Del. 1005 del 21/09/2016.

$Pi= \Sigma n\ [Wi*Vai]$

Dove:
Pi = indice di valutazione dell'offerta (i);
Σn =sommatoria
n = numero totale dei requisiti;
Wi= peso o punteggio attribuito al requisito i-esimo;
Vai= coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Il risultato del prodotto [Wi*Vai] viene arrotondato (per eccesso/per difetto) alla seconda cifra decimale.
La valutazione degli elementi qualitativi e quantitativi dell'offerta presentata dall'operatore economico è effettuata in relazione ai seguenti criteri:

- Coefficienti Vai offerta tecnica
La determinazione dei coefficienti Vai per quanto riguarda i criteri di valutazione di natura qualitativa di cui ai punti A è effettuato tramite il metodo del confronto a coppie di cui al punto V delle suddette linee guida. I coefficienti Vai sono determinati attraverso la trasformazione in coefficienti, variabili tra zero e uno, con approssimazione alla terza cifra decimale, della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie".
Nell'applicazione del metodo del confronto a coppie ogni commissario, per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa determina la propria preferenza fra ogni coppia di offerte come segue:

-preferenza massima: 6 punti
-preferenza grande: 5 punti
-preferenza media: 4 punti
-preferenza piccola: 3 punti

Palazzo Medici Riccardi
via De Ginori, 10 - 50129 Firenze
tel. 055. 2760253
riccardo.maurri@cittametropolitana.fi.it

-preferenza minima: 2 punti
-parità: 1 punto

Viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.
Una volta terminato il confronto delle coppie, si sommano i punti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. La somma più alta viene riportata ad uno, proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate, trasformandole in coefficienti definitivi.

- Coefficienti Vai offerta temporale
La determinazione dei coefficienti Vai per quanto riguarda l'offerta temporale è effettuato secondo la seguente formula:
Vai = giorni offerti in riduzione/massimo giorni riducibili

- Coefficienti Vai offerta economica
La determinazione del coefficiente Vai per quanto riguarda l'offerta economica è effettuato attraverso la formula dell'andamento bilineare, in accordo al punto IV delle linee guida ANAC. Dunque il coefficiente Vai relativo all'offerta economica del concorrente (a) è determinato, attraverso la seguente formula:

Vai (per Ai <= Asoglia) = X*Ai / Asoglia
Vai (per Ai > Asoglia) = X + (1 – X)*[(Ai – Asoglia) / (Amax – Asoglia)]

dove:
Ai = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo;
Asoglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;
Amax = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente;
X = 0,80

La sommatoria dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica, all'offerta temporale e all'offerta economica determinerà il punteggio finale attribuito a ciascun concorrente.
Ai sensi di quanto previsto dall'articolo 97, c. 3, del D.Lgs. 50/2016, la stazione appaltante valuta la congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimo previsti.
L'Amministrazione, avvalendosi della facoltà prevista dall'art. 95, c. 12, del D.Lgs. 50/2016, si riserva di non procedere ad aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.
Nel caso risultino aggiudicatari due o più offerenti con punteggio complessivo uguale si aggiudicherà in favore dell'operatore che avrà riportato il punteggio più elevato all'offerta tecnica. In caso di ulteriore parità si procederà all'individuazione dell'aggiudicatario mediante sorteggio pubblico.
Nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre, la Commissione procederà alla valutazione discrezionale dell'offerta tecnica, tenendo conto dei sopraelencati sub-elementi di valutazione, attribuendo per ognuno dei criteri A1 – A2 – A3 – A4 – A5 – A6 – A7 oggetto di valutazione un coefficiente tra lo "0" (zero) e "1" (uno).
Nell'attribuzione dei coefficienti da parte dei singoli componenti la Commissione verranno rispettate le seguenti corrispondenze:

ottimo = 1.00
distinto = 0,80
buono = 0,60
discreto = 0,40

Palazzo Medici Riccardi
via De Ginori, 10 - 50129 Firenze
tel. 055. 2760253
riccardo.maurri@cittametropolitana.fi.it

CITTÀ METROPOLITANA
DI FIRENZE

sufficiente = 0,20
insufficiente = 0,00

L'aggiudicazione sarà effettuata anche nel caso di presentazione di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente dalla Stazione Appaltante.

Il Responsabile della Direzione Progetti Strategici e
Responsabile Unico del Procedimento

Arch. Riccardo Maurri

DIREZIONE
PROGETTI STRATEGICI

Palazzo Medici Riccardi
via De Ginori, 10 - 50129 Firenze
tel. 055. 2760253
riccardo.maurri@cittametropolitana.fi.it