

**DIREZIONE  
EDILIZIA**



Prot. N°  
Da citare nella risposta  
Cl. Cat. Cas. N°  
Risposta alla lettera del

Firenze, 20/06/2018

N°  
Allegati n°

All'Ufficio Amministrativo  
Direzione Edilizia

Sede

**OGGETTO:** Istituto Scolastico Superiore Russell Newton – Progetto esecutivo per lavori di sostituzione impermeabilizzazione copertura palestra.  
**Spesa complessiva prevista: € 120.000,00**

**Codice CUP B75B18000550003**

**CIG:**

## **VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO**

*(ai sensi dell'art. 26 del D.lgs 50/2016)*

- Il sottoscritto Geom. Daniele Brunori in qualità di verificatore incaricato, ai sensi dell'articolo 26 del D.Lgs 50 /2016 rassegna la seguente verifica istruttoria, relativa all'opera pubblica sopra specificata, effettuata in presenza dei progettisti.

**OGGETTO DI VERIFICA:** il progetto di cui trattasi consiste principalmente in lavori di rifacimento dell'impermeabilizzazione della copertura della palestra dell'Istituto Russell Newton in via Fabrizio De Andrè 6 a Scandicci, Firenze

<b>Criteri generali della verifica</b>		<b>Azioni svolte</b>
affidabilità	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto</li> <li>◆ verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza</li> </ul>	Verificato positivamente
		Verificato positivamente
completezza ed adeguatezza	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;</li> <li>◆ verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;</li> <li>◆ verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;</li> <li>◆ verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;</li> </ul>	Verificato positivamente
leggibilità, coerenza e ripercorribilità	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;</li> <li>◆ verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;</li> <li>◆ verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;</li> </ul>	verificato positivamente
		Verificato positivamente
		Verificato positivamente
compatibilità	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati</li> </ul>	Unica fase di progettazione esecutiva

	<p>progettuali prodotti nella fase precedente</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito sottolineati: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. inserimento ambientale;</li> <li>b. funzionalità e fruibilità;</li> <li>c. stabilità delle strutture;</li> <li>d. durabilità e manutenibilità;</li> <li>e. coerenza dei tempi e dei costi;</li> <li>f. sicurezza ed organizzazione del cantiere.</li> </ul> </li> </ul>	<p>Verificato positivamente relativamente ai punti b) d) e) e f).  Gli altri punti non sono applicabili al presente progetto</p>
--	---	--

<b>Verifica della documentazione</b>		<b>Azioni svolte</b>
relazioni generali	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ verificare che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica.</li> </ul>	Verificato positivamente
relazioni di calcolo	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ verificare che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;</li> </ul>	Verifica non necessaria
	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ verificare che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;</li> </ul>	Verifica non necessaria
	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ verificare la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;</li> </ul>	Verifica non necessaria
	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ verificare la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;</li> </ul>	Verifica non necessaria
	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ verificare che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;</li> </ul>	Verifica non necessaria
relazioni specialistiche	<p>verificare che i contenuti presenti siano coerenti con:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. le specifiche esplicitate dal committente;</li> <li>b. le norme cogenti;</li> <li>c. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della</li> </ul>	Verifica non necessaria:

	documentazione progettuale; d. le regole di progettazione	
elaborati grafici	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ verificare che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari</li> </ul>	Verificato positivamente:
capitolati, documenti prestazionali, e schema di contratto	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ verificare che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; verificare inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;</li> </ul>	Verificato positivamente
documentazione di stima economica	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ verificare che i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;</li> <li>◆ i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai prezziari utilizzati dalla stazione appaltante o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;</li> <li>◆ siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezziari;</li> <li>◆ i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;</li> <li>◆ gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;</li> <li>◆ i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;</li> <li>◆ le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;</li> <li>◆ i totali calcolati siano corretti;</li> </ul>	Verificato positivamente per i prezzi dedotti dal prezzo ufficiale della Regione Toscana
		Verificato positivamente ;
		È stata condotta indagine di mercato per le voci relative a lavorazioni non previste nei prezziari.
		come sopra
		verificato positivamente
		Verificato positivamente

	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ il computo metrico estimativo e il capitolato d'appalto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'<a href="#">articolo 37, comma 11, del codice</a>;</li> <li>◆ le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere simili di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;</li> <li>◆ i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;</li> </ul>	<p>Verificato positivamente</p> <hr/> <p>Verificato positivamente</p> <hr/> <p>Verificato positivamente</p> <hr/> <p>Verificato positivamente</p> <hr/>
piano di sicurezza e di coordinamento	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ verificare che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'<a href="#">allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81</a></li> </ul>	<p>Verificato positivamente:</p>
quadro economico	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ verificare che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'<a href="#">articolo 16</a></li> </ul>	<p>Verificato positivamente</p>

## RAPPORTO CONCLUSIVO:

Viste le risultanze sopra illustrate e accertato che per quanto contemplato all'art.26 del DPR 50/2016:

- a) l'accessibilità delle aree e degli immobili interessati dai lavori secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali;
- b) al momento non vi sono impedimenti sopravvenuti;
- c) il progetto risulta realizzabile anche in relazione allo stato dei luoghi ed a quanto altro occorre per l'esecuzione dei lavori.

L'esito della verifica è il seguente:

<b>a</b>	<b>Positiva:</b>	<b>Si</b>
<b>b</b>	<b>Positiva con prescrizioni:</b>	
<b>c</b>	<b>Negativa relativa:</b>	
<b>d</b>	<b>Negativa assoluta:</b>	

Letto, approvato e sottoscritto.

Firenze 20/06/2018

IL VERIFICATORE

Geom. Daniele Brunori \_\_\_\_\_

I PROGETTISTI

Geometra Chiara Milli \_\_\_\_\_

Visto del  
IL R.U. P.

Geom. Daniele Brunori \_\_\_\_\_