

VERBALE DELLA
CONFERENZA DEI SERVIZI
art. 34 quater l.r. 40/2009

convocata ai sensi dell'art. 34 quinquies della l.r. 40/2009 ai fini dell'approvazione dell' "ACCORDO DI PROGRAMMA PER LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO LICEO A.M. ENRIQUES AGNOLETTI E PER L'ATTIVAZIONE DI SINERGIE NEL CAMPO DELLA RICERCA E SVILUPPO TECNOLOGICO CON IL POLO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE PRESSO IL COMUNE DI SESTO FIORENTINO" tra Regione Toscana, Città Metropolitana di Firenze, Comune di Sesto Fiorentino, Comune di Campi Bisenzio, Università degli studi di Firenze ed Eli Lilly Italia Spa e relativi allegati.

L'anno duemiladiciasette, il giorno ventisei del mese di Maggio, alle ore 9:45 presso gli Uffici della Giunta Regionale, piazza Duomo n. 10 a Firenze, si apre la seduta della Conferenza dei servizi, per l'esame e l'approvazione dell' "ACCORDO DI PROGRAMMA PER LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO LICEO A.M. ENRIQUES AGNOLETTI E PER L'ATTIVAZIONE DI SINERGIE NEL CAMPO DELLA RICERCA E SVILUPPO TECNOLOGICO CON IL POLO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE PRESSO IL COMUNE DI SESTO FIORENTINO" tra Regione Toscana, Città Metropolitana di Firenze, Comune di Sesto Fiorentino, Comune di Campi Bisenzio, Università degli studi di Firenze ed Eli Lilly Italia Spa e relativi allegati.

Sono stati convocati e sono oggi presenti, muniti di delega per la rappresentanza dell'Ente di appartenenza:

- per Regione Toscana: dr.ssa Silvia Burzagli, dirigente del settore Promozione economica della Direzione Attività produttive;
- per Comune di Sesto Fiorentino: dott. Lorenzo Venturini, dirigente del settore Sviluppo del territorio;
- per Città Metropolitana di Firenze: dott.ssa Maria Cecilia Tosi, coordinatore del dipartimento Sviluppo territoriale;
- per Comune di Campi Bisenzio: ing. Domenico Ennio Maria Passaniti dirigente del settore Servizi Tecnici valorizzazione del Territorio;
- per Università di Firenze: arch. Francesco Napolitano, dirigente dell'Area Edilizia, prof. Andrea Cardone, delegato del Rettore alla valorizzazione del patrimonio;
- per Eli Lilly Italia Spa: dott. Gianni Pampaloni, Coordinatore progetto espansione e dott. Roberto Faucitano, direttore Ingegneria;

Le deleghe sono agli atti.

Assistono alla conferenza:

- dott. Fabio Sciola, funzionario Regione Toscana, della direzione Affari Legislativi, giuridici e istituzionali, verbalizzante;
- arch. Massimo del Bono, funzionario Regione Toscana, direzione Urbanistica e politiche abitative;
- dott. Roberto Zagli, funzionario Regione Toscana della direzione Attività produttive;
- arch. Alessandra Guidotti, responsabile del servizio di pianificazione territoriale del Comune di Sesto F.no;
- arch. Flavia Delcroix, consulente Eli Lilly Spa;
- dott.ssa Breschi Stella, funzionario del dipartimento Sviluppo territoriale della Città Metropolitana;
- arch. Luca Gentili, funzionario della Città Metropolitana.

assente, seppur invitata:

La riunione ha inizio alle ore 9:45

La dr.ssa Silvia Burzagli apre la riunione invitando i presenti ad esporre osservazioni sul testo e sugli allegati ricevuti in sede di convocazione della presente conferenza.

La dr.ssa Tosi informa che è stato fatto un passaggio in commissione consigliare la quale ha chiesto di avere una rappresentazione grafica dell'area del Liceo e della nuova pista aeroportuale; espone inoltre due osservazioni: 1) il sindaco di Campi B.zio ha evidenziato la questione trasporti dato che nel protocollo 2013 si diceva che la provincia si impegna ad organizzare servizi di trasporto su gomma per la nuova sede del Liceo; 2) la Città Metropolitana ha progettato una scuola per 900 alunni (600 sede attuale, più 300 sede di Campi B.zio): inserire come impegno della Città metropolitana la possibilità di valutare la costruzione di un terzo piano dell'edificio del nuovo Liceo.

La dr.ssa Tosi dà atto di aver acquisito in sede di Conferenza la cartografia dal Comune di Sesto.

Circa l'osservazione di cui al punto 1, si concorda di inserire nel testo dell'Accordo la seguente frase come punto 8 dell'articolo 3: "Le amministrazioni territoriali competenti si impegnano ad assicurare, per quanto di competenza, all'utenza scolastica e non, un adeguato servizio di collegamento".

Sul punto 2 le parti concordano di inserire, tra gli impegni della Città metropolitana, la seguente frase: la Città Metropolitana, in fase di progettazione del nuovo edificio scolastico, terrà conto della fattibilità tecnica di ampliare il nuovo edificio per adeguarlo anche all'eventuale aumento degli iscritti.

Inoltre, sul cronoprogramma, si concorda che la consegna dell'edificio sede attuale del Liceo Agnoletti sia il 1/9/2021 e che il trasferimento nella nuova sede è il 31/8/2021.

Il prof. Cardone espone due richieste del consiglio di amministrazione: il contributo dell'Università è "fisso e non suscettibile di aumento"; inoltre si chiede di precisare che il progetto lotto aule dovrà essere approvato dall'Area Edilizia dell'Università e che ugualmente in caso di varianti in aumento, esse dovranno preliminarmente essere valutate e approvate dalla medesima area.

Le parti concordano di inserire al punto 4 dell'articolo 3 quanto appena detto.

Il dott. Venturini espone le modifiche ai documenti di variante indicate nella convocazione della presente conferenza. Si tratta di modifiche scheda norma e relazione alla variante nonché dell'allegato relativo alla parte geologica; consegna le modifiche in cartaceo.

Inoltre modifiche ulteriori agli studi geologici saranno prodotte quanto prima; in particolare si tratta di approfondimenti della parte idraulica strettamente necessari ad aderire ad osservazioni del Genio civile

L'arch. Del Bono espone il parere inviato dalla soprintendenza che si allega al presente verbale. La Soprintendenza dà parere favorevole sulla variante riservandosi l'espressione del parere obbligatorio in sede di autorizzazione paesaggistica del successivo progetto che interessa l'aerea oggetto della variante.

Sull'accordo di pianificazione l'arch. Del Bono espone quanto segue.

Rilevato che una porzione dell'area di pertinenza afferente al Liceo Scientifico Agnoletti ricade nell'ambito delle aree "complementari al Parco Agricolo della Piana" di cui alla Tav. S1 (misure di salvaguardia) nonché nelle "Aree a tessitura agricola tradizionale" della Tav. P1 (Sistema agro-ambientale), entrambe facenti parte della "Integrazione al Pit per la definizione del Parco agricolo della Piana e la qualificazione dell'Aeroporto di Firenze" approvata con DCR n.61 del 16.07.2014.

Rilevato altresì che la disciplina generale del PIT di cui all'art.38 quater, per le aree in questione prevede all'art.5 c.6 che facciano parte del Parco agricolo della Piana le aree individuate

nell'elaborato cartografico S1 allegato alla disciplina, come Aree complementari al Parco Agricolo della Piana, per le quali vige la disciplina dei rispettivi strumenti comunali di pianificazione territoriale e urbanistica, e che ai sensi del c. 1 del medesimo articolo negli Ambiti di salvaguardia A sono consentiti tutti gli interventi previsti negli strumenti urbanistici comunali per il patrimonio edilizio esistente.

Verificato che tali pertinenze, corrispondono al piazzale a nord dell'edificio in cui si trovano una pista di atletica, un campo di basket ed un campo di pallavolo, e che pertanto non presentano le caratteristiche di area agricole di cui all'art. 6 della Disciplina del Parco Agricolo della Piana, e che tale individuazione è riconducibile ad un errore materiale di rappresentazione.

Visto l'art. 6 bis della disciplina del Parco Agricolo della Piana che prevede che: "...le integrazioni e gli aggiornamenti del quadro conoscitivo del Territorio di rilevanza regionale *"Il parco agricolo della Piana"*, avendo ad oggetto riferimenti di natura documentale e descrittiva, non costituiscono variante al Piano in oggetto e si configurano nel più ampio sistema di *aggiornamento del quadro conoscitivo del PIT*."

Si ritiene di escludere la necessità di attivare l'Accordo di Pianificazione di cui all'art. 41 della L.R. 65/2014, per l'aggiornamento della cartografia del PIT in quanto le modifiche proposte possono rientrare tra quelle previste nel sopracitato art. 6 bis.

Per quanto riguarda il PTCF si dà atto che in sede di espressione del parere in sede di VAS, la Città Metropolitana ha escluso la necessità di variare il PTCF. Di conseguenza è esclusa la necessità di ricorrere, pure per questo aspetto, ad accordo di pianificazione.

L'Università si impegna a richiedere, ove necessario, entro il 30 luglio 2017, al comune di Sesto Fiorentino una modifica della variante al piano particolareggiato nell'area destinata a costruzione del nuovo Liceo per escludere stazioni di pompaggio di Publacqua; conseguentemente il comune di Sesto Fiorentino si impegna a effettuare tale variante entro il 31-12-2017.

Pampaloni espone problemi sulla data limite ossia sulla eventualità che la scuola non venga mai costruita. La data limite incide sul rischio di impresa.

La dr.ssa Tosi ricorda che l'esplorazione archeologica nei terreni di costruzione dei nuovi edifici sarà eseguita entro la fine del 2017 e che quindi a quella data sapremo se l'operazione è fattibile. In caso di impossibilità l'accordo salta per intero.

La dr.ssa Burzagli ricorda che la l.r. 35/2011 prevede interventi sostitutivi e quindi c'è una garanzia del rispetto dei tempi del cronoprogramma.

Pampaloni richiede di prevedere che l'accesso alle particelle 384 e 385 di cui a pagina 16 del testo dell'Accordo sia modificato nel senso che tale accesso sia previsto dopo la firma dell'Accordo di programma e non dopo il rogito di acquisto; la Conferenza acconsente.

Pampaloni chiede altresì che sia anticipata la data del rogito di acquisto del terreno sede attuale del Liceo.

La Conferenza concorda di anticipare al febbraio 2018 e che l'indennità di occupazione decorre dal 1° agosto 2018.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones to the right.

Pampaloni chiede infine chiarimenti sul vincolo di esproprio previsto dalla variante sulla strada di accesso al sito che sarà acquistato dalla Lilly; Venturini risponde che nel momento in cui Lilly presenterà il piano attuativo potrà chiedere di togliere il vincolo.

Le parti concordano che a pagina 13 dell'Accordo la parte relativa a ENAC sia così modificata: la Giunta regionale ha effettuato formale richiesta ad ENAC sulla compatibilità del nuovo Liceo e del nuovo stabilimento Lilly previsti dal presente accordo con il vincolo aeroportuale.

Si dà atto che la richiesta ad ENAC sarà estesa alle nuove aule universitarie.

La lettera h del comma 2 dell'articolo 3 dell'Accordo è integrata con il riferimento alla particella 385 e del foglio di mappa 55.

La conferenza approva l'ACCORDO DI PROGRAMMA PER LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO LICEO A.M. ENRIQUES AGNOLETTI E PER L'ATTIVAZIONE DI SINERGIE NEL CAMPO DELLA RICERCA E SVILUPPO TECNOLOGICO CON IL POLO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE PRESSO IL COMUNE DI SESTO FIORENTINO" tra Regione Toscana, Città Metropolitana di Firenze, Comune di Sesto Fiorentino, Comune di Campi Bisenzio, Università degli studi di Firenze ed Eli Lilly Italia Spa come integrato e modificato secondo quanto sopra compresi i seguenti Allegati:

- documenti di variante;

- cronoprogramma realizzazione nuovo Liceo e aule universitarie;

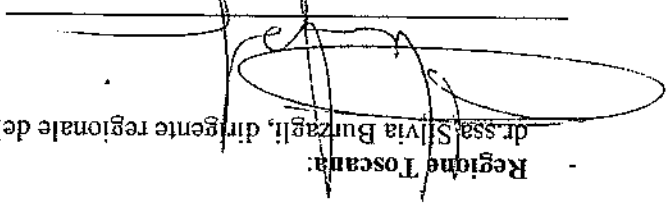
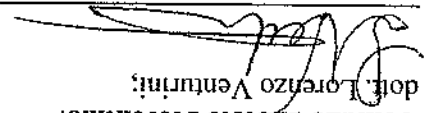
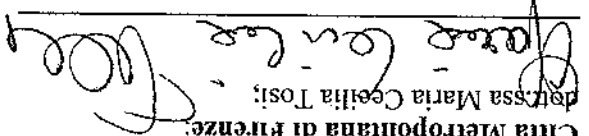
- piano produttivo Eli Lilly;

- presente verbale della Conferenza di servizi

Le parti acconsentono e prendono atto che la documentazione approvata è suscettibile di modifiche per adempimenti indefettibili di legge.

Alle ore 12,30 terminano i lavori della Conferenza.

Letto, confermato e sottoscritto:

- Regione Toscana:
d.ssa Silvia Burzagli, dirigente regionale della Direzione Attività produttive;

- Comune di Sesto Fiorentino:
dott. Lorenzo Venturini;

- Città Metropolitana di Firenze:
d.ssa Maria Ceccia Tosi;

- Comune di Campi Bisenzio:


dott. Domenico Maria Passaniti

Università di Firenze:
arch. Francesco Napolitano e prof. Andrea Cardone;

- Eli Lilly Italia Spa:
dott. Gianni Pampaloni e dr. Roberto Faucitano

dott. Fabio Sciola, funzionario verbalizzante

104-



Ministero dei beni e delle

attività culturali e del turismo

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA
BELLE ARTI E PAESAGGIO
PER LA CITTÀ METROPOLITANA DI FIRENZE
E LE PROVINCE DI PISTOIA E PRATO

Prot. n. FF470

Class. 3L 19.07/27 allegati

Dir. Ser. ON.

Richiesta al foglio del

Presidente della Regione Toscana

dott. Enrico Rossi

regionetoscana@postacert.toscana.it

FF 25/5/2017

OGGETTO: Sesto Fiorentino (FI). Accordo di programma per la realizzazione del nuovo Liceo A.M.E. Agnoletti. Parere in esito alla convocazione della Conferenza dei servizi in data 26/05/2017.

e p.c. All'arch. Massimo Del Bono

massimo.delbono@regione.toscana.it

In merito all'Accordo di programma in oggetto, inviato in bozza con nota ns. prot. 11309 del 24/05/2017, considerati gli esiti del tavolo tecnico convocato in data 3 maggio presso gli uffici della Regione Toscana e del sopraluogo effettuato il successivo 24 maggio presso l'area oggetto della "Variante al RU per la realizzazione del nuovo liceo Agnoletti", questa Soprintendenza non ravvisa che vi siano le condizioni per attivare le procedure di cui all'art. 146 co. 5 del Dlgs 42/2014 ritenendo che in sede di autorizzazione paesaggistica il parere di questo Ufficio debba essere obbligatorio e vincolante.

Per quanto riguarda gli elaborati grafici consultati attraverso le indicazioni fornite dalla Regione Toscana con la nota sopra menzionata, questa Soprintendenza esprime parere favorevole ai contenuti della Variante, nei limiti e alle condizioni imposti dalla normativa vigente, in quanto coerente con le direttive e rispettosa delle prescrizioni e delle prescrizioni d'uso del PIT-PPR e auspicata che con l'approfondimento progettuale i contenuti della Scheda di vincolo, DM 2/10/1968, possano essere specificati in maniera più dettagliata di quanto non possa farsi in sede di variante urbanistica.

Il Soprintendente
dott. Andrea Pessina

LC/GN
40